



دانش پژوهی آموزشی

تدوین : دکتر شیرین حسنوند (دانشیار گروه پرستاری و فلوشیپ یادگیری الکترونیکی)

مدیر مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی

فعالتهای آموزشی با چه معیارهایی مورد ارزیابی قرار می گیرند؟

معیارهای ارزیابی دانش پژوهی شامل معیارهای شش گانه گلاسیک Glassick scale می باشد. در صورت وجود 4 معیار اول گلاسیک، فعالیت مورد نظر، فعالیت دانشورانه (Scholarly Education) محسوب می شود. در صورت تحقق کلیه 6 معیار گلاسیک در یک فعالیت، آن فعالیت مصداق



دانش پژوهی آموزشی (Educational Scholarship) است و امتیاز آن می تواند در ماده 3 (حداکثر تا پنجاه درصد امتیاز لازم اعم از شرطی و غیرشرطی) لحاظ شود.

Clear Goals	دارا بودن اهداف مشخص
Adequate Preparation	کسب آمادگی کافی
APPROPRIATE Method	استفاده از روشمندی مناسب
Significant Results	نتایج قابل توجه
Effective Presentation	ارائه موثر
Reflective Critique	بازبینی نقادانه

معیارهای گلاسیک

مثال


فرض کنید مدیر گروه دپارتمان از شما می خواهد که موضوع **کم بودن آمار قبولی رزیدنتهای دپارتمان** را در آزمون مورد مشخص نموده و برای آن راه حلی پیشنهاد نمایید. اینجاست که تلاش می کنید تا یک رویکرد **عالمانه** به این موضوع داشته باشید:

در بررسی اولیه متوجه می شوید که طی 3 سال گذشته تعداد قبولی رزیدنتهای شما در مورد زیر 50 درصد اما قبولی آنها در امتحانات ارتقاء داخلی بیش از 80 درصد بوده است.

در بررسی نتایج رتبه بندی دپارتمانها نیز متوجه می شوید که دپارتمان شما در بخش نوع امتحانات رتبه پائینی گرفته و آن هم بعلت **عدم توجه به امتحاناتی نظیر امتحانات OSCE است** که توانمندیها را اندازه می گیرد. لذا به مدیر گروه **پیشنهاد** می کنید که بهتر است امتحانات ارتقا را به OSCE تغییر دهد تا ارزیابی بهتری از رزیدنتها داشته و کمبودهای آنها را در مرور زمان شناسایی و برطرف نماید.

(تبیین مسئله - نیاز سنجی - اهداف واقع بینانه - معیار اول کلاسیک) ولی متوجه می شوید که

هیچکس در دپارتمان شما تجربه این کار را ندارد. پس



1. دارا بودن اهداف مشخص

Clear goals



در مرحله اول، اهداف فعالیت آموزشی باید مشخص باشد. در حقیقت در پاسخ به چند سؤال اساسی این فعالیت آموزشی طراحی و برنامه ریزی گردیده است. بیان اهداف اساس کار و تعیین اهداف واقع بینانه و قابل دسترسی شامل پیامدهای موردنظر، مهم می باشد.

نکات و سوالات مهم

- ♣ چنانچه مشکل انتخابی ماهیت اینتردیسسیپلیناری و بین بخشی داشته باشد، فرایند از ارزش بیشتری برخوردار خواهد بود.
- ♣ نحوه نگارش اهداف بسیار مهم است. نباید اهداف به روش مورد استفاده در طرحهای تحقیقاتی نوشته شوند. پس باید مراقبت باشیم اهداف پژوهشی نباشند.
- ♣ ضرورت دارد اهداف فرایند کار را پوشش دهد. به عبارت دیگر اهداف جامع و در برگیرنده کلیه فعالیتهای انجام گرفته باشد.
- ♣ بهتر است تا حد امکان، مشکل انتخابی جنرال باشد تا ویژه. چنین فرایندی در زمان داوری مورد توجه و اقبال بیشتر داوران قرار می گیرد.
- ♣ اهداف می توانند Process-oriented مبتنی بر فرایند (مثال: طراحی، اجرا و ارزشیابی....) یا Outcome-based پیامدمحور (پیامدهایی نظیر دانش، عملکرد، انگیزش و ...) باشند. اهداف پیامدمحور معمولاً در اولویت قرار دارند.
- ♣ نکته مهم در بخش اهداف این است که برای هر هدف، بعداً "نتایج آرایه شود. به عبارت دیگر اهداف باید واضح باشند نه ضمنی و تلویحی. بالعکس ضرورت دارد به نتایجی که برای آن هدفی ذکر نشده، اشاره نشود.

پس سوالات مهمی که بایستی بدان پاسخ داد عبارتند از :

- آیا هدف اصلی به وضوح بیان شده است؟
- آیا اهداف بیان شده واقع بینانه و قابل دسترسی هستند؟
- آیا موضوع مورد پرسش در زمینه مربوطه، مهم است؟

مثال

اهداف خود را از انجام این کار بدقت تنظیم می کنید .

مهمترین هدف شما در این کار دستیابی به روشی مطمئن برای ارزیابی توانمندیهای واقعی دانشجویانی است که در دپارتمان شما آموزش می بینند ولی اهداف میانی نظیر **مرور مقالات و تعیین اهمیت و جایگاه – آشنائی با OSCE ، پایلوت – ارزشیابی – بررسی و انتشار نتایج** برای خود تعریف می کنید. این کار همان بیان **اهداف شفاف یا معیار اول کلاسیک** می باشد.

2. کسب آمادگی کافی

Adequate Preparation

آمادگی تیم دانش پژوهی یکی از اصول ضروری است. دانش تیم دانش پژوهی، تجربه قبلی آنها و دسترس بودن منابع مورد نیاز حائز اهمیت است.



نکات مهم

- شناسایی و انجام مرور متون: می‌بایست از کلیه فعالیت‌های پیشین در مورد موضوع مورد نظر آگاهی داشته و برای این منظور، متون داخلی و بین‌المللی را مرور کرده باشیم. مرور متون خوب و کافی داشتن، به منزله آمادگی کافی داشتن برای فرایند است. انجام یک فرایند برای اولین بار به تنهایی نمی‌تواند امتیازآور باشد. حتی گاهی اشاره به این موضوع که تحقیق مشابهی داخلی انجام نشده شانس رد فرایند را افزایش می‌دهد. بهتر است تا حد امکان کارهای مشابه در سایر رشته‌ها و دیسیپلین را مورد توجه قرار دهیم.
- استفاده از **تئوریهای یاددهی-یادگیری** به عنوان چارچوب نظری فرایند، مهم و امتیازآور است.
- نحوه نگارش مرور متون **بسیار مهم** و **متفاوت** از طرحهای تحقیقاتی می‌باشد. متون بایستی به نحوی نوشته شوند که **درس آموخته** دانش پژوه از مقاله مورد نظر را نمایش دهد. در صورت امکان ارائه درس آموخته‌های دانش پژوه از مطالعات پیشین در قالب یک **جدول** می‌تواند ارزشمند و مورد توجه داوران قرار گیرد.
- شناسایی و توسعه مفاهیم شامل **Best Practices** یا سایر چارچوبهای مفهومی مرتبط با سوال هم مهم است.
- استفاده از معیارهای ورود و خروج برای تنظیم حوزه
- کسب مهارت‌های لازم برای انجام فعالیتها
- فراهم آوردن منابع مورد نیاز

مثال

اطلاعات اولیه را ممکن است از یک کارشناس آموزشی و یا از مطالعه یک کتاب در این زمینه کسب کنید.

استراتژی جستجو خود را نوشته و اجرا کنید. مرور مقالات در این زمینه کمک می کند تا این روش را در مقایسه با روش های دیگر بهتر بشناسید.

ممکن است برای آشنائی بهتر در **یک کارگاه عملی** شرکت نموده و آموزش ببینید و یا **تجربه قبلی** یکی از همکاران را در سایر دپارتمان ها از نزدیک مرور نمایید تا با مشکلات اجرائی آن از نزدیک آشنا شوید.

به منظور اجرای بهتر آن با **مدیر گروه مشورت** نموده و ایشان را هم متقاعد می نمایید که در زمینه تامین منابع شمارا یاری نماید.

تجزیه و تحلیل موقعیت انجام داده و اولین اجرا را برای انتهای دوره کارآموزی پیشنهاد می کنید، چون کمترین هزینه را داشته و امکان تجربه در فیلد محدودتری را برای شما فراهم می کند.

هزینه اجرای امتحان OSCE با 4 استیشن برای 10 دانشجوی کارآموز را محاسبه نموده، نفرات مورد نیاز، تعداد بیماران SP و محل مورد نیاز را تعیین می کنید.

(کارهای فوق جهت کسب آماده سازی کافی یا معیار دوم کلاسیک است)

3. استفاده از روش مندی مناسب

APPROPRIATE Method

به عنوان استاندارد سوم، روش کار بسیار مهم است. به عنوان مثال اگر در حیطه آموزش قرار است ارزشیابی انجام شود، آیا از ابزار درست استفاده شده است؟ اگر قرار است دوره جدیدی طراحی شود، آیا مراحل منطقی طراحی دوره طی شده است؟ در یک جمع بندی کلی می توان گفت در این قسمت بایستی به این سؤال مهم پاسخ داد که آیا متد مورد استفاده جهت انجام این پروژه مناسب بوده است و آیا



ارزشیابی درستی صورت گرفته است؟

- ♣ شناسایی روش مناسب نه الزاما روش جدید بسیار مهم است. زیرا روشهای **جدید** الزاما " خوب نیستند و مهم آن است که اشاره کنیم برای حل مساله از بهترین راه حل ممکن (مبتنی بر متون) استفاده کرده ایم.
- ♣ می بایست این بخش از **انسجام درونی** برخوردار باشد تا برای داور بوی واقعی بودن (real) و موثر بودن (effective) بدهد. علاوه برانسجام ، **انعطاف پذیری** بویژه برای فرایندهای با ماهیت مستمرمانند فرایندهای با روتیشن ماهانه، هفتگی و ... هم حائز اهمیت است.
- ♣ درنظر داشتن بایاس های بالقوه از نظر اعتبار داخلی و خارجی مرتبط با طراحی، روایی سازه، پایایی یا روشهای آماری برای تحلیل داده ها
- ♣ توضیح روش کار بطور **شفاف و گام به گام**

مثال

استراتژی جستجو خود را نوشته و اجرا می کنید. مرور مقالات در این زمینه کمک می کند تا این روش را در مقایسه با روشهای دیگر بهتر بشناسید. موارد صحیح بکارگیری این روش را شناخته و با نمونه هایی از آن در موقعیتهای مختلف آشنا می شوید.

سناریوهای خود را تنظیم نموده، بیماران SP را تمرین داده و با اعضای تیم اجرائی خود یک برنامه تمرینی را نیز برگزار می کنید.

یک دوره امتحان واقعی را با کارآموزان تجربه می کنید.

با اجرای این دوره متوجه می شوید که تا کنون اطلاع واقعی از نقاط ضعف کارآموزان در دپارتمان خود نداشته و با این روش نقاط ضعف و قوت آموزش خود را بدقت می یابید.

ارزشیابی از این امتحان انجام داده و نظرات دانشجویان و همکاران خود را جمع آوری و نتایج را تحلیل می کنید.

4. نتایج قابل توجه

Significant Results

هر فعالیت مهم آموزشی و هر ایده نو در آموزش و هر فرآیند برتر در صورتی حائز اهمیت است که نتایج مهمی را به همراه داشته باشد. به عنوان مثال آیا طراحی روش جدید ارزشیابی، برگزاری دوره جدید سبب **ارتقاء کیفیت آموزش** گردیده است؟ این نتایج هم بصورت کمی و هم بصورت کیفی حائز اهمیت است.



- ♣ دسترسی مدرس به اهداف
- ♣ در نظر گرفتن میزان دسترسی به پیامدهای آموزشی
- ♣ ارائه شواهدی که ارزیابی کتبی تاثیر سازنده ای بر فراگیران دارد مانند نتایج مطلوب و به طور کلی اثربخشی مداخله
- ♣ در این مرحله باید نشان داد به ازاء هر هدف، یک نتیجه ارائه شده است.
- ♣ گزارش نتایج با کمک متن (Text)، جدول یا گراف امکانپذیر است. حتی می توان از مقایسه و نتایج مربوط به آن (مقایسه بین پیش آزمون و پس آزمون) استفاده کرد.
- ♣ نتایج ارائه شده می بایست خوانندگان را برای یاددهی-یادگیری تحریک و افق جدیدی را برای مطالعات آینده ایجاد نماید.

مثال

با **اجرای** این دوره متوجه می شوید که تا کنون اطلاع واقعی از نقاط ضعف کارآموزان در دپارتمان خود نداشته و با این روش نقاط ضعف و قوت آموزش خود را بدقت می یابید.

اولین آزمون ارتقاء داخلی رزیدنتها را اجرا می کنید، نتایج خوبی از آن می گیرید. به نوعی که 100% رزیدنتهای معرفی شده در این دوره در مورد قبول می شوند.

5. ارائه موثر

Effective Presentation

به عنوان استاندارد پنجم، تمام فرآیندهای برتر بایستی به دیگران معرفی شوند. آیا در سطح دانشگاه و کشور فرآیند معرفی شده است؟ آیا تجربیات فرد منتقل شده است؟ آیا بقیه همکاران در سطح دانشگاه یا وزارتخانه از تجربه فرد استفاده کرده اند؟ ارائه نتایج در سطح همکاران و دانشجویان و تمام ذینفعان اهمیت دارد. شواهد ارائه نتایج می تواند در سطوح متفاوت باشد: برگزاری کارگاه‌های آموزشی یا ایراد سخنرانی در مورد نتایج فعالیت‌های آموزشی صورت گرفته، ارائه نتایج در کنگره‌های علمی، انتشار در مجلات علمی پژوهشی، ثبت فعالیت در وبسایت‌هایی نظیر AAMC Med Portal یا موارد مشابه. تا بدین مرحله فعالیت دانش‌ورانه تلقی و با تحقق دو هدف بعد فعالیت دانش پژوهی نامیده می‌شود.



- ♣ چنانچه نتایج یک فرایند دانش پژوهی منتشر نشود، فعالیت موردنظر تکمیل نشده است، لذا انتشار نتایج در میان محققین حائز اهمیت است.
- ♣ استفاده از سبک مناسب و سازماندهی جهت ارائه با وضوح کار و ارائه به مخاطبین موردنظر
- ♣ به طور نظام‌مند با شواهد ارتباط برقرار کردن
- ♣ بحث در زمینه پیامدها و راهبردهای مربوطه
- ♣ بسط و مستندسازی فرایند و / یا محتوا
- ♣ استفاده از ابزارهای و روشهای مناسب برای به اشتراک گذاری نتایج با گروه هدف مانند برگزاری کارگاه، ارائه خلاصه ای از کار به کنگره، چاپ مقاله، ارائه نتایج در شورای گروه، دانشکده و ... با گروه مخاطب، بارگذاری مطالب در وب سایت گروه، دانشکده، وب پیج‌های فردی جهت افزایش دسترسی به آن، مکتبه با دیپارتمانها، دبیران بورد و ... جهت استفاده از حمایت آنها برای انتشار فرایند

مثال

برای اینکه این کار ماهیت دانش پژوهی داشته باشد، لازم است در انتهای رویکرد عالمانه ، تعامل با محیط به آن اضافه شود ؛

نظر به لزوم گسترش موضوع یک **فیلم** از اجرای بار دوم تهیه نموده و آن را در اختیار سایر همکاران علاقمند خود قرار می دهید.

نتایج کار خود را در طی **مقاله** ای به یک مجله آموزش پزشکی ارائه می نمائید که پذیرفته شده و منتشر می شود.

در یکی از جلسات گروه، گزارشی از اجرای این امتحان ارائه نموده نتایج ارزشیابیهای خود را نیز به سمع و نظر ایشان رسانده و به نقد همکاران خود گوش می دهید .

(مصادیق معیار پنجم گلاسیک)

6. بازبینی نقادانه

Reflective Critique

برخورد نقادانه با فرایند بایستی صورت گرفته باشد. **نقاط قوت و ضعف** از دید تیم انجام دهنده کار بایستی مشخص باشد. همچنین این نقاط قوت و ضعف توسط **سایر افراد نظیر (همکاران، دانشجویان و مسئولین و ...)** نیز مشخص شده باشد.



- ♣ با هر بار اجرای فرایند ، تفکر و **بازاندیشی** دانش پژوهان بر فرایند لازم است. بهتر است قبل،ضمن و بعد از اجرای فرایند بازاندیشی انجام گیرد. بازاندیشی توسط دانش پژوه به شناسایی تمهیدات لازم برای اجرای بعدی فرایند کمک خواهد نمود.
- ♣ استفاده از **ایده‌ها ، عقاید و دیدگاه‌های هم‌تایان و صاحب‌نظران** و دریافت بازخورد آنها نیز مهم است.
- ♣ یک دانش پژوه خوب درس آموخته‌های خود از **1. بازاندیشی و 2. بازخورد** را مستندسازی می‌کند.
- ♣ بازنگری **نقادانه** در مورد نتایج در بستر شواهد موجود
- ♣ شناسایی **محدودیتها**، پیشنهادات کلیدی برای بالینی و سایر اقدامات
- ♣ شناسایی **فرصتها** با هدف ترجمان بینشها نسبت به اقدامات تدریس یا تحقیقات بیشتر
- ♣ توصیف **درس آموخته‌ها** ، تفاوت‌هایی که ایجاد می‌کند و آنچه که انجام خواهید داد.

مثال

برای اینکه این کار ماهیت دانش پژوهی داشته باشد لازم است در انتهای رویکرد عالمانه ، مورد نقد قرار گیرد:

در یکی از جلسات گروه ، گزارشی از اجرای این امتحان ارائه نموده نتایج ارزشیابی های خود را نیز به سمع و نظر ایشان رسانده و به نقد همکاران خود گوش می دهید.

نتایج کار خود را در طی مقاله ای به یک مجله آموزش پزشکی ارائه می نمائید که پذیرفته شده و منتشر می شود و در این کار نقاط قوت و ضعف خود را نقد و توصیه هایی برای افراد دیگری که می خواهند تجربه شما را تکرار کنند، ارائه می نمائید.

(مصادیق معیار ششم گلاسیک)



**نگارش فعالیت های دانش
پژوهی آموزشی**

عنوان فعالیت نوآورانه

- عنوان باید ماهیت فرایند را در برداشته باشد و نباید شبیه عنوان مقاله یا طرح پژوهشی باشد. به عنوان مثال در عنوان فرایند **نباید** از واژه بررسی، مقایسه، تحلیل و ... استفاده شود.
- عنوان بایستی دقیق و رسا و در عین حال جذاب و ژورنالیستی باشد.
- رعایت FINER در عنوان: **Ethical, Relevant, Novel, Interesting Feasible**
- نکات اصلی و عمده هدف اصلی را دربر داشته باشد.
- ✓ کلاس درس معکوس (FLIPPED CLASSROOM)؛ راهکاری جهت تقویت یادگیری و انگیزش دانشجویان پرستاری
- ✗ بررسی تاثیر آموزش به روش کلاس معکوس بر یادگیری انگیزش دانشجویان پرستاری
- ✓ بررسی میزان تاثیر TEACHER AS RESIDENT بر توانایی های آموزشی دستیاران
- ✗ برگزاری 5 دوره: Teacher as Resident راهکاری در تقویت توانایی های آموزشی دستیاران

حیطه نوآوری

✓ در این قسمت حیطه فرایند حیطه های جشنواره شهید مطهری بیان می شود.

○ حیطه تدوین و بازنگری برنامه های آموزشی

○ حیطه یاددهی و یادگیری

○ حیطه ارزشیابی

○ حیطه مدیریت و رهبری آموزشی

○ حیطه یادگیری الکترونیکی

○ حیطه طراحی و تولید محصولات آموزشی

صاحبان فرایند

✓ اسامی افراد مشارکت کننده در فرایند باید عنوان گردد. این قسمت معادل نام نویسندگان در مقالات است.

✓ توافق کامل در مورد تعداد، ترتیب نام افراد صورت گرفته باشد.

✓ رعایت حقوق صاحبان فرایند ایجاب می کند که کلیه ذی نفعان در این بخش ذکر شوند . در صفحه اول فرم ،جائی برای این موضوع مشخص شده است. آن را بطور کامل تکمیل و حتما امضاهای اشخاص را نیز کسب کنید که به نوعی تفاهم شما در زمینه سهم افراد نیز تلقی می شود .

✓ این امتیاز برای هر نوآوری تنها یکبار محاسبه شده و سپس بنا به سهمی که خودتان مقرر کرده اید بین افراد سهم در نوآوری تقسیم می شود. هرگونه ادعا پس از کسب امتیاز و درج فرایند در تارنما غیرقابل برگشت خواهد بود. اگر در این مورد اختلافی باشد که سهم در این بخش نوشته نشود ،سهم افراد بنا به آئین نامه ارتقا محاسبه خواهد شد.

نکته: فرآیندهای مشارکتی شانس بیشتری برای پذیرش در مرحله کشوری

دارند.

تاریخ و مدت اجرای فرایند

✓ لازم است تاریخ شروع فرایند و نیز تاریخ پایان آن به طور دقیق ذکر شود.

✓ در صورتی که فعالیت همچنان ادامه دارد باید عنوان شود و اینکه فعالیت چه حالتی از اجرا

را دارد؛ مستمر است یا مقطعی

مقدمه و بیان مسئله

- ✓ در این قسمت لازم است موضوع مورد نظر بر اساس شواهد و متون معتبر تبیین شود.
- ✓ مقدمه نباید طولانی باشد و بیان شواهد و تئوری های اصلی کافی است.
- ✓ حفظ ارتباط بین مقدمه و بیان مساله باید مورد توجه قرار گیرد.
- ✓ بیان ضرورت و دلیل طراحی و اجرای فعالیت نوآورانه در پایان مقدمه ضروری است.

بیان مسئله و ضرورت انجام کار

✓ بیان و توضیح مسئله موجود و موضوع مورد نظر با توضیح بنیادی موضوع، تبیین

ابعاد و وسعت آن

✓ بیان و تشریح اهمیت مساله با تاکید بر منابع علمی و اطلاعات جدید

✓ بیان راه حل‌های موجود با تاکید بر منابع علمی و اطلاعات جدید

✓ لزوم اجرای فرایند در راستای حل مسئله‌ی موجود

مرور و بررسی متون

✓ این قسمت شامل دو بخش مجزا و مهم به ترتیب ذیل است:

✓ مرور تجربیات و شواهد خارجی

✓ مرور تجربیات و شواهد داخلی

نکته: در قسمت شواهد داخلی، بیان تجارب و پژوهش های پیرامون فرایند مورد نظر

در دانشگاه و کشور بطور کامل ضروری است.

اهداف

- ✓ اهداف بایستی در دو بخش اهداف کلی و اهداف اختصاصی بیان شوند.
- ✓ هر هدفی که بیان می‌شود باید با استفاده از متدولوژی انتخابی، قابل دستیابی باشد و در قسمت نتایج پوشش داده شود.
- ✓ اهداف باید واضح، صحیح، قابل اندازه‌گیری و واقع بینانه باشند.

روش اجرا

✓ استفاده از یک متدولوژی منطقی و ساختارمند جزء ضروری در طراحی و اجرای

دانش پژوهی آموزشی است.

✓ در این قسمت لازم است **گام های طراحی و اجرای فرایند دانش پژوهی** به

شکل دقیق، مشخص و ساختارمند ارائه گردد.

✓ توصیف شرایط موجود و مساله مورد نظر

✓ بیان نوع و قالب انجام فرایند و همچنین گام های طراحی و اجرای فرایند آموزشی

✓ بیان نحوه ارزیابی فرایند و تحلیل نتایج در راستای پاسخگویی به اهداف (لازم است

دستیابی به نتایج و نحوه تحلیل نتایج در ارتباط با هر هدف به صورت مشخص و جداگانه

ارائه گردد).

✓ شرح دقیق مواد و روش های مورد استفاده

نتایج

در این قسمت نتایج فرایند به تفکیک مخاطبان و ذینفعان فرایند بیان می گردد

لازم است بخشی از نتایج به تعیین و بیان میزان اثربخشی اجرای فرایند ✓

در ارتباط با مخاطبان و ذینفعان فرایند اختصاص داده شود.

بدین ترتیب که چگونه و با چه صراحتی می توانیم اثربخشی اجرای فرایند ✓

را بیان کنیم.

رعایت زیبایی، انسجام، دقت و اختصار در ارائه نتایج بسیار مهم است. ✓

ارائه جداول و نمودار در این زمینه کمک کننده خواهد بود.

شیوه های تعامل با محیط

- ✓ معرفی و ارائه فرایند به سایرین از اجزاء ضروری فعالیت های دانش پژوهی است.
- ✓ به شیوه های متعددی می توان فرایند را به سایرین ارائه نمود ولی در هر شیوه ای ارائه مستندات و شواهد در این رابطه ضروری است.
- ✓ چاپ مقاله در یک مجله درون دانشگاهی، مجله علمی پژوهشی داخلی یا بین المللی
- ✓ برگزاری دوره های آموزشی جهت معرفی فرایند و فعالیت نوآورانه
- ✓ برگزاری سمینار
- ✓ ارائه گزارش به مسئولین دانشگاه یا وزارتخانه
- ✓ قرار دادن روی وب سایت عمومی یا پورتال های علمی

نقد فرآیند

✓ فعالیت دانش پژوهی آموزشی باید حاوی نقد باشد. این نقد می تواند به شیوه های مختلفی انجام گیرد:

✓ نقد صاحب نظران / همکاران / ذینفعان یا فراگیران

✓ از نظر ابعاد مختلف کار انجام شده برای ارتقاء کیفیت در دوره های مختلف اجرا

✓ تعمیم نوآوری در سایر قسمت ها

منابع

1. وبلاگ دانش پرستاری: از کلاس درس تا جامعه ، دکتر لیلا (مهستی) جویباری

2- Boyer eL. (1990) Scholarship Reconsidered: Priorities of the Professoriate. Princeton, NJ: Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching.

3- Charles E. Grassick, (2000). Boyer's Expanded Definitions of Scholarship, the Standards for Assessing Scholarship, and the Elusiveness of the Scholarship of Teaching , Academic Medicine, VO L. 75, NO . 9.

4- Ruth-Marie E and et all, (2000). Scholarship in Teaching: An Imperative for the 21st Century,from 887 to 894, Academic Medicine, VO L. 75, NO . 9.

جشنواره شهید مطهری

(معرفی)

جشنواره‌ی آموزشی شهید مطهری از سال 1387 به منظور **تجلیل و تکریم اساتید** عرصه آموزش پزشکی و برای **شناسایی و معرفی فرایندهای آموزشی مطلوب کشوری**، دانشگاهی و همچنین نوآوری، ابداع و معرفی فرایندهای جدید به منظور ارتقاء آموزش پزشکی در هفته بزرگداشت مقام معلم (**اردیبهشت**) به صورت **سالانه** برگزار می‌گردد و تا کنون شانزده دوره جشنواره آموزشی شهید مطهری در سطح کشور برگزار شده است. پس از اعلام فراخوان در **مهرماه** هر سال به روسای محترم دانشکده‌ها و همچنین اطلاع رسانی به اعضای محترم هیات علمی دانشگاه از طریق ارسال پیامک و رایانامه فرایندهای آموزشی از سوی اعضای محترم هیات علمی و دانشکده‌ها جهت شرکت در رقابت به واحد دانش پژوهی آموزشی مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی دانشگاه ارسال می‌گردد. این جشنواره در شش حیطه برگزار می‌شود؛

الف- تدوین و بازنگری برنامه های آموزشی

ب- یاددهی و یادگیری

پ- ارزشیابی آموزشی (دانشجو، هیات علمی و برنامه)

ت- مدیریت و رهبری آموزشی


ث- یادگیری الکترونیکی

ج- طراحی و تولید محصولات آموزشی

فرایندها پس از وصول به واحد دانش پژوهی آموزشی مرکز در کمیته داوری ویژه طرح‌های دانش پژوهی بررسی و فرایندهای برتر دانشگاهی در کمیته علمی جشنواره متشکل از اعضای حقیقی و حقوقی مورد بررسی و رای گیری قرار می‌گیرد و از میان فرایندهای ارسالی در نهایت فرایندهای مطلوب دانشگاهی انتخاب و از آن میان فرایندهای برجسته که قابلیت شرکت در جشنواره کشوری را دارا باشند، برای رقابت به جشنواره کشوری شهید مطهری کشوری ارسال می‌شوند.


[https://motahari16.behdasht.gov.ir/App_Web/\(Guest\)/Content/DynamicPage/View.aspx?ID](https://motahari16.behdasht.gov.ir/App_Web/(Guest)/Content/DynamicPage/View.aspx?ID)

شانزدهمین جشنواره کشوری شهید مطهری



راهنمای حیطه های شانزدهمین جشنواره کشوری شهید مطهری	منوی اصلی
تاریخ حیطه ها 1402	صفحه اصلی
	حیطه های جشنواره
	شبه نامه دایره جشنواره
	تاریخ های مهم
	تماس با ما

شانزدهمین جشنواره کشوری شهید مطهری



راهنمای حیطه های شانزدهمین جشنواره کشوری شهید مطهری	منوی اصلی
تاریخ حیطه ها 1402	صفحه اصلی
	حیطه های جشنواره
	شبه نامه دایره جشنواره
	تاریخ های مهم
	تماس با ما

شانزدهمین جشنواره کشوری شهید مطهری



شبه نامه مدیریت و اجرا فرایند دایره شانزدهمین جشنواره کشوری شهید مطهری	منوی اصلی
شبه نامه جشنواره 16- تاسی کلاز	صفحه اصلی
	حیطه های جشنواره
	شبه نامه دایره جشنواره
	تاریخ های مهم
	تماس با ما

شانزدهمین جشنواره کشوری شهید مطهری



صفحه اصلی	منوی اصلی
	صفحه اصلی
	صفحه های جشنواره
	شیوه نامه داوری جشنواره
	تاریخ های مهم
	تماس با ما